

Contribution à l'étude des genres *Mylaris* Pallas, 1781 et *Taphrosoma* Kirsch, 1866 (Coleoptera, Tenebrionidae)

Julio FERRER* & Alessandro SILIANSKY**

* Department of Entomology, Swedish Museum of Natural History, S-10405 Stockholm, Suède.

** Universidade do Estado do Rio Janeiro. Zoologia, IBRAG, rua Sao Francisco Xavier 524. Maracana CEP 20550-013 Rio Janeiro R. J. Brésil.

Résumé.– Le genre d'Amérique du sud et d'Amérique centrale, *Nyctobates* Guérin-Méneville, 1834 est reconnu comme identique au genre amazonien *Mylaris* Pallas, 1781, **syn. nov.**, qui est prioritaire, l'espèce typique de ce genre est désignée *Mylaris gigantea* Pallas, 1781, = *Nyctobates gigas* (Linné, 1767), le nouveau nom *Mylaris gigas* (Linné, 1767) **comb. nov.** est proposé. Le type de l'espèce énigmatique *Tenebrio punctulatus* Fabricius = *Nyctobates punctulatus* (F.) est examiné et appartient au genre amazonien, monotypique, *Taphrosoma* Kirsch, 1866, de Colombie. Le nom *Taphrosoma punctulatus* (Fabricius) **comb. nov.** est proposé. Cette rare espèce décrite de l'Inde, est très probablement un insecte néotropical éteint, des anciennes forêts de l'Amérique, et le locus typicus est erroné. Des figures représentant les principaux caractères morphologiques sont données pour séparer les deux espèces de *Taphrosoma*.

Abstract.– The Central and South American genus *Nyctobates* Guérin-Méneville, 1834 **syn. nov.** is found to be identical to the Amazonian genus *Mylaris* Pallas, 1781, type species of this genus is designated: *Mylaris gigantea* Pallas, 1781, = *Nyctobates gigas* (Linné, 1767), the new name *Mylaris gigas* (Linné, 1767) **comb. nov.** is proposed. The type of the enigmatic species = *Nyctobates punctulatus* (F.) is examined and found to be a species of the hitherto monotypic genus *Taphrosoma* Kirsch, 1866, from Colombia. The name *Taphrosoma punctulatus* (Fabricius) **comb. nov.** is proposed. This rare species described from India, is highly probably a neotropical extinct insect, from lost forestal American areas, and the locus typicus is wrong. Figures representing morphological characters are given to separate both species of *Taphrosoma*.

Mots-clés.– Coleoptera, Tenebrionidae, Coelometopini, *Mylaris*, *Nyctobates* n. syn., Fabricius, *Tenebrio punctulatus*, type, *Taphrosoma*, Amazonas.

INTRODUCTION

Le genre *Nyctobates* Guérin-Méneville, 1834 **syn. nov.**, **syn. nov.**- est reconnu comme identique au genre amazonien *Mylaris* Pallas 1781, qui est prioritaire.

Le genre *Nyctobates* Guérin-Méneville, n'ayant pas été cité après sa création, sauf dans un nombre très limité de travaux, ne peut pas devenir un *nomen protectum* d'après l'Art. 23.9.2 et 57.2.1 du Code International de Nomenclature Zoologique.

Ainsi nous proposons :

Genre *Mylaris* Pallas, 1781

Espèce type du genre : *Mylaris gigantea* Pallas, 1781, p. 37, pl. C, fig. 1

= *Nyctobates* Guérin Méneville, 1834 **syn. nov.**

= *Milaris* Motschulsky, 1872 **syn. nov.**

PALLAS (1781) savait que Carl von Linné avait décrit cette espèce dans la 12^e édition du *Systema Naturae*, puisqu'il cite explicitement *Tenebrio gigas* Linné comme identique à son espèce *Mylaris gigantea* et donne les citations correspondantes. La localité typique de *Mylaris gigantea* Pallas est précisément le Surinam.

Changer un nom de Linné pour un autre nom, tout en exposant que ce nom était sans doute plus adéquat, avait déjà été fait par le Baron DEGEER en 1775, qui ayant vu que *Lagria hirta* était un hétéromère, avait changé le nom *Chrysomela hirta* de son illustre ami en *Tenebrio villosus* qui, dit-il, convenait mieux.

Ce nouveau genre a été créé ainsi, pour recevoir une espèce de grande taille de l'Amazonie, déjà décrite sous le nom *Tenebrio gigas* par Linné, 1767, dans son *Systema Naturae* (12, p. 674), qui est à son tour un homonyme de *Tenebrio gigas* Linné, 1767, p. 676, qui est une espèce du genre *Blaps* F. : *Blaps gigas* (L.), *Tenebrio gages* Linnaeus 1763 et *Blaps gages* Fabricius, 1775, (p. 254, émendation injustifié) qui est *Tenebrio gages* Linnaeus, 1763

PALLAS (*loc. cit.*), sans se soucier de la notion de priorité qui n'était pas établie à cette époque, a changé ce nom préoccupé en *Mylaris gigantea*, en le situant au côté de trois grosses espèces du genre *Camaria* Serville, 1823. *Milaris* Motschulsky, 1872 est cependant, une émendation injustifiée du nom *Mylaris* Pallas, 1781 qui est prioritaire. Il a employé ce nom pour recevoir une nouvelle espèce de Guyane française, décrite par lui à la suite et qu'il a nommé *Mylaris cayennensis*.

GEBIEN (1910 et 1941), dans ses Catalogues de la Famille des Tenebrionidae, ne cite le nom *Mylaris* Pallas que pour le genre *Nyctobates*, mais comme synonyme (pars) du genre *Camaria* Serville. Pour *Nyctobates* il cite *Milaris* Motschulsky et dans la synonymie de ce genre il cite "giganteus Pallas 1781". L'usage du nom *Nyctobates* Guérin-Méneville n'est pas correct, d'après la loi de priorité.

DOYEN 1989, en étudiant la systématique des Coelometopini et Tenebrionini américains, a signalé la priorité du genre *Mylaris*, par rapport au nom *Nyctobates*, mais il a attribué ce genre *Mylaris* à Motschulsky, qui dans ce cas, ne serait pas prioritaire. La composition du genre *Mylaris* Pallas est donc controversée.

Le genre est, en outre, formé d'au moins une super-espèce à réviser. Pour sa composition, jusqu'à sa révision, il faut pour le moment suivre les catalogues de GEBIEN (1910, 1941), avec les réserves taxonomiques signalées ici.

Le genre est présenté dans ces travaux, comme composé d'espèces détriticoles néotropicales de grand taille, habitant les forêts de l'Amérique Centrale et du Sud, à l'exception d'une espèce énigmatique décrite par FABRICIUS (1792) de l'Inde, le *Tenebrio punctulatus* où elle n'existe certainement pas. C'est le *Nyctobates punctulatus* (F.) cité par GEBIEN (1906, 1910, 1941) qu'il faut supprimer. Cette espèce a été étudiée par GEBIEN (1906 : 230-231), qui l'a placée dans le genre *Nyctobates* considéré comme originaire de l'Amérique du Sud. Il a indiqué une possible identité entre cette espèce et le *Mylaris attenuatocollis* Motschulsky, 1872. Mais la description originelle ne peut pas convenir au type de *punctulatus*, de taille plus réduite, avec les élytres couverts de grosses fossettes et non simplement ponctués avec les bords latéraux festonnés.

***Tenebrio punctulatus* Fabricius, 1792** (fig. 1, 3, 5, 6, 9, 10, 13, 15).

Cité par GEBIEN (1906, 1910, 1941) comme *Nyctobates punctulatus* (F.), FABRICIUS l'a cité aussi en 1801 (p.144). Cette espèce a été étudiée par GEBIEN (1906 : 230-231), qui l'a considérée comme originaire de l'Amérique du Sud. Elle n'a pas été retrouvée et nos recherches dans les collections des principaux Musées d'Europe ont été infructueuses.

Pour essayer de résoudre le problème de l'identité de cette espèce nous avons examiné les types de *Tenebrio laminatus* Fabricius, 1787 et 1792 et de *Tenebrio punctulatus* Fabricius 1792, 1801, conservés au Muséum of Zoology de l'Université de Copenhague.

Le type mâle de la première de ces espèces appartient bien au genre *Mylaris* et est identique au *Tenebrio gigas* Linné. Par contre le type de la seconde espèce *punctulatus* F. n'appartient pas à ce genre. Il s'agit d'une femelle en bon état, qui n'appartient pas par sa forte et grossière sculpture dorsale au genre *Mylaris* Pallas, mais au genre *Taphrosoma* Kirsch, 1866, genre monotypique pour *Taphrosoma dohrni* Kirsch (*loc. cit.*), décrit par cet auteur à cette occasion, de Bogota, espèce avec laquelle *punctulatus* F. présente les mêmes caractères génériques mais moins accentués : la taille, la couleur noire, terne, peu luisante ; la forme du mentum (fig. 1-2) ; les bords latéraux du pronotum nettement dentelés (fig. 3), l'apophyse prosternale (fig. 5-8) ; les élytres profondément fossulés (fig. 9, 11, 13) ; les antennes avec les articles luisants, devant mats vers la moitié apicale (fig. 14, 15) ; enfin la forme du corps (fig. 13). Les espèces du genre *Mylaris* sont de la même taille, mais présentent les côtés du pronotum régulièrement courbés et les élytres avec des stries régulières plus ou moins profondes et s'éloignent par leur aspect des *Taphrosoma*, qui présentent les bords du pronotum irrégulièrement dentelés et les élytres profondément et irrégulièrement foveolés.

***Taphrosoma* Kirsch, 1866**

Par ces raisons il faut transférer *Tenebrio punctulatus* Fabricius au genre *Taphrosoma* Kirsch. Le nom *Taphrosoma punctulatus* (Fabricius, 1792) **comb. nov.** est proposé.

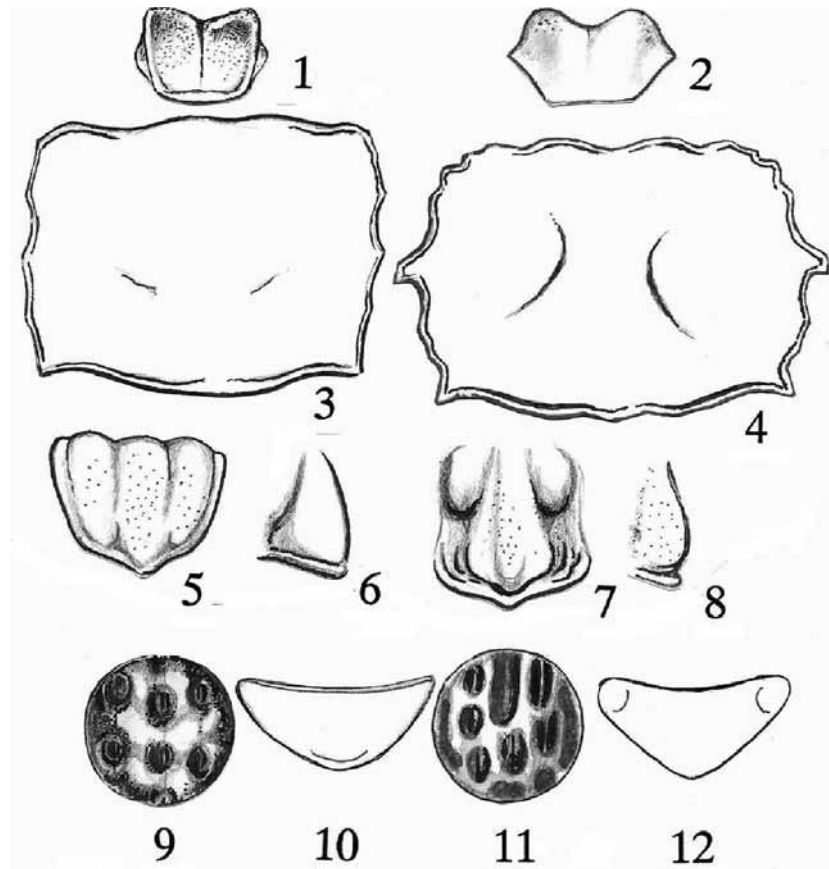


Fig. 1, 3, 5-6, 9-10.— *Tenebrio punctulatus* Fabricius (= *Taphrosoma punctulatus* (Fabricius, 1792) comb. nov. Holotype ♀: 1.— Mentum; 3.— Pronotum; 5-6.— Apophyse prosternale; 9.— Sculpture élytrale; 10.— Sternite anal. Fig. 2, 4, 7-8, 11-12.— *Taphrosoma dohrni* Kirsch, 1866, ♀, Ecuador: 2.— Mentum; 4.— Pronotum; 7-8.— Apophyse prosternale; 11.— Sculpture élytrale; 12.— Sternite anal.

Cette espèce est vraisemblablement éteinte, étant donné que Gebien qui a eu sous les yeux les Ténébrionidés récoltés pendant plus de deux siècles et conservés dans les principaux Muséums d'Europe, ne l'a pas trouvée pendant ses recherches à partir du moment où il a étudié le type de Fabricius au Muséum de Kiel (en 1906) et de la publication de la partie correspondante à ce taxon dans son 2ème Catalogue des Tenebrionidae (1941).

Une explication plausible est que, provenant peut-être des anciennes forêts de Floride, ou des zones aujourd'hui déforestées, elle y aurait subi le sort de *Tauroceras*

cornutus (Fabricus, 1775) (cf. FERRER *et al.*, 2005). Cette espèce n'a pas été retrouvée et nos recherches systématiques dans les collections des principaux Muséums d'Europe ont été infructueuses. Nous en donnons ici les caractères, encore jamais figurés (fig. 1, 3, 5, 6, 9, 10, 13, 15).

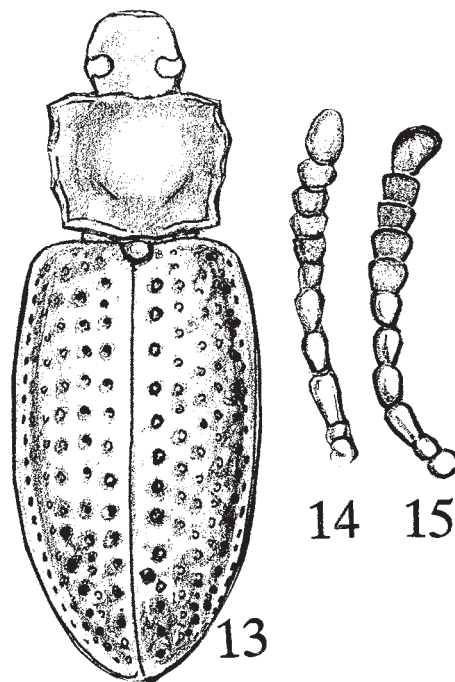


Fig. 13-14 *Tenebrio punctulatus* Fabricius (= *Taphrosoma punctulatus* (Fabricius, 1792) comb. nov. Holotype ♀ : 13.- Habitus ; 14.- Antenne. Fig. 15.- Antenne de *Taphrosoma dohrni* Kirsch, 1866, ♀, Ecuador.

L'Homonymie secondaire de *Tenebrio gigas* Linné, 1767 et *Tenebrio gigas* Linné, 1767

Tenebrio gigas Linné, 1767 (cité err. "1787" pour 1767 par GEBIEN (1910) désigne une grosse espèce de *Blaps* très commune et répandue dans la zone méditerranéenne, ainsi que l'espèce *Mylaris gigas* d'Amazonie. C'est un cas d'homonymie secondaire prévu par le Code International de Nomenclature Zoologique. Le nom *Blaps gigas* (Linné, 1767), lui même étant évidemment un cas d'**homonymie secondaire** (Art. 56 du Code International de Nomenclature Zoologique) pour une espèce de *Mylaris*, ce nom de *Blaps* ne peut pas être changé, étant protégé par un grand nombre de citations : *Blaps gigas* (L.) **nomen protectum**.

Changer le nom synonymique d'une espèce de *Mylaris*, appliqué par Linné à une des espèces du genre *Blaps* qui par exception, ne présente pas des problèmes d'identification, n'a pas de justification, étant donné qu'il est impossible de confondre ces taxons. Ce ne serait qu'un changement formel, absolument injustifié et avec risque d'augmenter la confusion. Ces noms homonymes de Linné, même étant respectivement homonymiques ne peuvent plus être changés.

Le genre est composé d'espèces détriticoles néotropicales de grande taille, atteignant jusqu'à 4 cm de longueur, habitant les forêts de l'Amérique Centrale et du Sud. Sa position systématique le rattache à la tribu des Coelometopini, dans la sous-famille Coelometopinae Doyen & Tchinkel, 1982.

GEBIEN (1941) dans son Katalog der Tenebrioniden, a placé dans ce genre le *Tenebrio punctulatus*, une espèce énigmatique décrite par FABRICIUS (1792) de l'Inde, où elle n'existe certainement pas. FABRICIUS l'a citée aussi en 1801 (p. 144).

Pour ces raisons il faut exclure du genre *Mylaris* et transférer *Tenebrio punctulatus* Fabricius au genre *Taphrosoma* Kirsch. Le nom *Taphrosoma punctulatus* (Fabricius, 1792) **comb. nov.** est proposé.

Cette espèce est peut être éteinte, provenant des anciennes forêts de l'Amérique, où elle aurait subi le sort de *Tauroceras cornutus* (F.) cf FERRER *et al.* (2004) et FERRER *et al.* (2005).

Remerciements.— Ce travail a été possible grâce aux programmes de soutien et d'accès aux infrastructures du Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (COLPAR-SYS) en novembre 2002, du The Natural History Museum, Londres (SYS RESOURCE) en juin 2003 et du SYNTHESIS 2005 de l'Académie des Sciences de Pologne et de l'Institute de Zoologie, Varsovie. Pour leur aide bienveillante je remercie très vivement les Dr. Nicole Berti et Claude Girard, Muséum national d'Histoire naturelle, Paris ; M. Max V. L. Barclay, Natural History Museum, Londres ; M. Geoffrey Hancock, Museum of Zoology, Université de Glasgow ; le Dr Olaf Jaeger, Museum für Tierkunde, Dresden ; le Dr. Harold Labrique, Muséum d'Histoire Naturelle de Lyon. Nous remercions également très vivement le Dr Thomas Pape et M. Ole Martin, Museum de Zoologie, Université de Copenhague, qui nous ont permis d'examiner le type de Fabricius et le Prof. Fredrik Ronquist, le Dr. Kjell Arne Johanson, le Dr Torbjörn Kronstedt, et MM. Bert Gustafsson et Bert Viklund, du Naturhistoriska riksmuseet, Stockholm.

RÉFÉRENCES

- DEGEER (Ch.), 1775.— *Mémoires pour servir à l'étude des Insectes. Stockholm, Vol. 5, 448 pp., 16 pl.*
- DOYEN (J. T.), 1989.— Reconstitution of Coelometopini and related tribes of America North of Colombia (Coleoptera, Tenebrionidae). *Journal of New York Entomological Society*, 97 (3) : 277-304.
- FABRICIUS (J. C.), 1787.— *Mantissa Insectorum, 2, Hamburgii et Kilonii, Bohn*, bd 1, 8 : 552 pp.
- FABRICIUS (J. C.), 1792.— *Entomologia Systematica emendata et aucta, secundum classes, ordines, genera species adjectis synonymis, locis, observationibus descriptionibus. I, Hafniae*. 519 p., p. 120.

- FABRICIUS (J. C.), 1801.— *Systema Eleutheratorum, secundum ordines, genera, species, adietis synonymis, locis, observationibus, discriptionibus*. 2, Kiel, 687 p., p. 160.
- FERRER (J.), BARCLAY (M. V. A.) & HANCOCK (M. & G.), 2004.— Discovery of lost I. C. Fabricius (1775) and A. G. Olivier (1795) types of Coleoptera in the Hunterian Museum of the University of Glasgow, Scotland. *Annales zoologici, Warszawa* : 54 (4) : 775-785.
- FERRER (J.), SOLDATI (L.) & DELATOUR (T.), 2005.— Révision du genre *Tauroceras*. Hope 1840 (Coleoptera, Tenebrionidae). *Annales Zoologici Warszawa*, 55 (2) : 271-292.
- GEBIEN (H.), 1906.— Über die von Fabricius beschriebenen Typen von Tenebrioniden in den Museen von Kopenhagen und Kiel. *Deutsche Entomologische Zeitschrift*, 1 : 209-217.
- GEBIEN (H.), 1910.— Katalog der Tenebrioniden, Coleopterorum Catalogus, 18, in W. Junk, 742 p., p. 435.
- GEBIEN (H.), 1928.— Über einige Gruppen amerikanischer Tenebrioniden. (Col. Heter.). *Stettiner Entomologische Zeitung*, 2 : 167-234.
- GEBIEN (H.), 1941.— Katalog der Tenebrioniden, 2. *Mitteilungen Münchner Entomologischen Gesellschaft*, 31 : 335-336.
- GUÉRIN-MÉNEVILLE (F. E.), 1834.— *Magasin de Zoologie, d'Anatomie comparée et de Paléontologie*, Paris Arth. Bertrand, 8. bd 4. (Matériaux pour une classification des Mélasomes, nr. 101-118, 39 p., 19 tab.)
- INTERNATIONAL COMMISSION ON ZOOLOGICAL NOMENCLATURE, 1999. — International code of zoological nomenclature, Code international de nomenclature zoologique. Ed. 4. International Trust for Zoological Nomenclature, London, xxix + 306 pp.
- KIRSCH (T.), 1866.— Beiträge zur Käferfauna der Bogotá. *Berliner Entomologische Zeitschrift*, 10 : 196-198.
- LINNÉ (C. Von), 1767.— *Systema Naturae, sive regna tria, naturae systematici proposita per classes, ordinis, genera et species (...) lugduni, Batavorum*. Ed. 12. Holmia, Laur. & Salvi, pars 2 : 533-1327
- MOTSCHULSKY (V.), 1872.— Espèces rapportées de ses voyages. *Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou*, 45 (2) : 35.
- PALLAS (P. S.), 1781.— *Icones Insectorum, praesertim Rossiae Siberiaque peculantur, quae collegit et descriptionibus illustravit Petrus Simon Pallas*. Erlangae, Wolfgang Waltheri, 1781, pp. 37-63, tab. C.
-